

## مکانیسم آلوده شدن آبخوان دشت کاشان با تأکید بر آلودگی نیترات و نیتریت

محمد میرزاوند<sup>۱</sup>، هدی قاسمیه<sup>۲\*</sup>، سید جواد ساداتی نژاد<sup>۳</sup>، رحیم باقری<sup>۴</sup>، ایان داگلاس کلارک<sup>۵</sup>

۱. دانشجوی دکتری علوم و مهندسی آبخیزداری، دانشکده منابع طبیعی و علوم زمین دانشگاه کاشان

۲. دانشیار دانشکده منابع طبیعی و علوم زمین دانشگاه کاشان

۳. دانشیار دانشکده علوم و فنون نوین دانشگاه تهران

۴. استادیار دانشکده علوم زمین دانشگاه صنعتی شاهروود

۵. استاد، دانشکده علوم محیطی و زمین، دانشگاه اتاوا، اتاوا، کانادا

(تاریخ دریافت ۱۳۹۶/۱۱/۳۰، تاریخ تصویب ۲۰۲۰/۰۷/۱۳)

### چکیده

در تحقیق حاضر، آلودگی آبخوان دشت کاشان از نظر نیترات و نیتریت و مکانیسم آن بررسی شد. به این منظور، ۴۲ نمونه آب از آبخوان تهیه و آنالیز شد. نتایج پژوهش نشان داد کلراید و سولفات، آنیون‌های غالب و سدیم و کلسیم، کاتیون‌های غالب‌اند. نتایج بررسی حد مجاز متغیرهای  $\text{pH}$ , TDS,  $\text{NO}_3^-$ ,  $\text{SO}_4^{2-}$ ,  $\text{Cl}^-$ ,  $\text{K}^+$ ,  $\text{Na}^+$ ,  $\text{Ca}^{2+}$ ,  $\text{NO}_2^-$  و  $\text{Mg}^{2+}$  نشان داد به ترتیب ۹۷/۶۱، ۴۰/۴۷، ۹۷/۶۱، ۰، ۱۰۰، ۹۵/۲۴، ۸۳/۳۴، ۹۵/۲۳ و ۹۵/۲۳ درصد از منابع آب منطقه براساس استانداردهای WHO و ISIRI وضعیت غیرمجاز دارند. همچنین، نیترات با  $\text{Na}^+$ ,  $\text{NO}_2^-$ ,  $\text{SO}_4^{2-}$ ,  $\text{HCO}_3^-$ ,  $\text{Cl}^-$ ,  $\text{Mg}^{2+}$ ,  $\text{Ca}^{2+}$ ,  $\text{K}^+$  به ترتیب همبستگی ۰/۶۸، ۰/۵۰، ۰/۶۳، ۰/۵۲، ۰/۶۴، ۰/۳۴، ۰/۶۴ و ۰/۶۵ دارد. سایر نتایج نشان داد نیترات، دامنه تغییرات ۱/۸۶ تا ۱۰۳۴ و میانگین ۱۱۸/۷۶ میلی‌گرم بر لیتر دارد. همچنین، ۴۰/۴۹ و ۲۱/۴۲ و ۳۸/۰۹ درصد از نمونه‌ها از نظر نیترات به ترتیب، کمی‌آلوده، آلوده و بسیار آلوده‌اند. به منظور بررسی دقیق‌تر آلودگی آبخوان طبق توصیه WHO، نتایج ترکیبی نیترات و نیتریت نشان داد ۹۵/۲۳ درصد از نمونه‌ها، غلظت بیش از حد مجاز دارند. بنابراین، فقط بخش‌های جزئی از آبخوان در جنوب، جنوب غرب و غرب، وضعیت قابل قبولی دارند.

**کلیدواژگان:** آبخوان کاشان، شور شدن، مکانیسم آلودگی، نیترات، نیتریت.

۱۷/۵۶، ۱۴/۶، ۱۶/۰۴ و ۸/۲۴ میلی‌گرم در لیتر بود و ۹۵/۵، ۱۰۰، ۳۳/۳ و ۸۴ میلی‌گرم درصد از کل چاههای این مناطق، غلظت نیترات بیشتر از حد استاندارد داشتند [۹]. خسروی دهکردی و همکارانش در تحقیقی تغییرات غلظت نیترات آب‌های زیرزمینی حاشیه زاینده‌رود در استان اصفهان را بررسی کردند. در پژوهش یادشده، حد استاندارد ۱۰ میلی‌گرم بر لیتر به عنوان حد مجاز نیترات در نظر گرفته شد. نتایج تحقیق آنها نشان داد بیشترین مقدار غلظت نیترات، در حاشیه ساحل زاینده‌رود به میزان ۷۰/۸ میلی‌گرم بر لیتر بوده است. همچنین، سایر نتایج این محققان نشان داد غلظت نیترات با هیچ یک از متغیرهای هیدروژئوشیمیایی، رابطه معناداری نداشته است [۱۰]. خدایی و همکارانش با استفاده از مطالعات هیدروژئوشیمیایی و ایزوتوپ‌های  $N^{15}$  و  $O^{18}$ ، آلودگی نیترات آب‌های زیرزمینی دشت دزفول-اندیمشک را بررسی کردند و به این نتیجه رسیدند که غلظت نیترات در بخش شمالی و شمال شرقی آبخوان، بیش از حد مجاز ۵۰ میلی‌گرم بر لیتر) است و از شمال به سمت جنوب آبخوان، از غلظت نیترات کاسته شده است. همچنین، نتایج ایزوتوپی پژوهش یادشده نشان داد منشأ اصلی آلودگی نیترات در دشت دزفول-اندیمشک، کودهای نیتروژن دار است و بر اثر نیترات‌زادایی توسط باکتری‌ها،  $N^{15}$  و  $O^{18}$  در جهت جریان آب زیرزمینی غنی می‌شوند [۷]. عمارلویی و همکارانش در تحقیقی میزان نیترات و نیتریت در آب‌های زیرزمینی شهر ایلام را بررسی کردند و به این نتیجه رسیدند که غلظت یون‌های نیترات و نیتریت در ۹۸/۳۳ درصد نمونه‌ها، کمتر از مقدار استاندارد و در ۱/۶۷ درصد نمونه‌ها، بیشتر از مقدار استاندارد پیشنهادی سازمان جهانی بهداشت (۵۰ میلی‌گرم بر لیتر) بوده است. بیشترین غلظت ثبت شده برای یون نیترات توسط این محققان، معادل ۱۰/۵ میلی‌گرم بر لیتر بر حسب نیتروژن و برای یون نیتریت، معادل ۱/۱۹ میلی‌گرم در لیتر بر حسب نیتروژن در منطقه کشاورزی بود. همچنین، بین نوع کاربری اراضی و غلظت نیترات و نیتریت، همبستگی معناداری وجود نداشته است [۶]. سلک و یتیس<sup>۳</sup> در پژوهشی، آلودگی نیترات منابع آب زیرزمینی مشترک بین سوریه و ترکیه در

## مقدمه

تغییر کیفیت آب زیرزمینی در یک منطقه، تابعی از متغیرهای فیزیکی و شیمیایی است که بیشتر تحت تأثیر سازندهای شیمیایی و فعالیتهای انسانی قرار گرفته است [۱]. این منابع علاوه بر آلودگی‌های صنعتی (حاصل فعالیتهای انسانی) می‌توانند آلودگی‌هایی با منشأ طبیعی نیز داشته باشند. آب‌های زیرزمینی از طریق فرایندهای مختلف آلوده می‌شوند. یکی از آلیندهای مهم، آلودگی آب زیرزمینی به نیترات و نیتریت است [۲]. نیترات پس از ورود به منابع آب زیرزمینی، در جهت جریان آب زیرزمینی هم به صورت افقی و هم به صورت عمودی (تغذیه قائم<sup>۱</sup>)، گسترش می‌یابد. به طور کلی، با افزایش عمق آب زیرزمینی و حرکت در جهت جریان، به دلیل فرایندهایی همچون انتشار، اختلاط و رقیق‌شدنی با آب‌های دارای آلودگی کمتر نسبت به نیترات، مقدار نیترات کاهش می‌یابد [۳]. طبق استاندارد ملی ایران و استاندارد سازمان جهانی بهداشت، حد مجاز نیترات و نیتریت منابع آب، به ترتیب برابر ۵۰ میلی‌گرم و سه میلی‌گرم در لیتر پیشنهاد شده است. همچنین، سازمان بهداشت جهانی، مقدار ۰/۲ میلی‌گرم بر لیتر را برای عوارض مزمن نیتریت توصیه کرده است [۴-۶]. افزایش غلظت نیترات بیش از حد مجاز در آب شرب، سبب بروز بیماری متهموگلوبینما<sup>۲</sup> یا سندروم بچه آبی در نوزادان می‌شود [۷]. همچنین، افزایش نیترات در افراد بزرگسال، به ایجاد ترکیبی سلطان‌زا به نام نیتروزآمین منجر می‌شود که افزایش احتمال سلطان‌های دستگاه گوارش و مثانه را در پی دارد. علاوه بر این موارد، افزایش نیترات موجب افزایش بیماری‌های نقص مادرزادی، گواتر، سلطان معده و متابکلوبین می‌شود [۸]. بنابراین، بررسی وضعیت آب‌های سطحی و زیرزمینی از نظر آلودگی نیترات و نیتریت، بسیار اهمیت دارد. از جمله مطالعات صورت گرفته در این زمینه می‌توان به پژوهش انجام‌شده توسط جعفری ملک‌آبادی و همکارانش به منظور بررسی نیترات آب‌های زیرزمینی استان اصفهان اشاره کرد. آنها به این نتیجه رسیدند که میانگین غلظت نیتروژن نیتراتی در آب‌های زیرزمینی مناطق نجف‌آباد، شهرضا، اصفهان، نطنز و کاشان به ترتیب

1. Vertical Recharge

2. Methemoglobinemia

آن و اراضی کشاورزی واقع در دشت را شامل می‌شود. تقریباً همه بهره‌برداری از آبخوان آبرفتی دشت کاشان نیز در همین محدوده انجام می‌گیرد [۱۲]. دشت کاشان به صورت یک دره باریک، امتداد شمال غربی- جنوب شرقی دارد. عرض این دره، حدود ۳۰ کیلومتر و طول آن، ۸۰ تا ۹۰ کیلومتر است که در شمال، به دشت قم و در جنوب، به ارتفاعات مجاور منطقه نطنز و از غرب، به کوهستان و از شرق، به محدوده دریاچه نمک محدود می‌شود. آبخوان دشت کاشان به دلیل افزایش بهره‌برداری از منابع آب زیرزمینی، با افت متوسط سالانه حدود یک متر و با بیلان منفی ۴۰ میلیون مترمکعب، وضعیت بحرانی دارد و به دلیل وجود سنگ بستر مارنی و شورشدن آبخوان و نیز برگشت آب مصرفی مزارع و باغها و نبود سیستم فاضلاب شهری و روستایی، از نظر کیفی نیز با مشکل جدی مواجه است [۱۳].

### روش تحقیق

#### نمونه‌برداری و آنالیز داده‌ها

در مردادماه ۱۳۹۶، تعداد ۴۲ نمونه آب از قنات (یک رشته)، چاههای بهره‌برداری (حلقه)، چاههای پیزومتری کم‌عمق و عمیق (هشت حلقه)، دریاچه نمک کاشان (یک نمونه) و کفه نمکی سراجه (یک نمونه)، چاه دستی حفاری شده در حاشیه دریاچه نمک (سه حلقه) به منظور بررسی کیفیت آب‌های دشت مطالعه شده و نیز آلودگی نیترات و نیتریت جمع‌آوری شد. انتخاب نمونه‌ها به صورت سیستماتیک صورت گرفت تا همه بخش‌های دشت و منابع آب موجود در منطقه نمونه‌برداری صورت گیرد. قبل از نمونه‌برداری، ظروف ۲۵۰ میلی‌لیتری (یک نمونه آنیون و یک نمونه کاتیون) با آب مقطر چند بار شسته و در محل نمونه‌برداری نیز، چند بار با آب منطقه مد نظر شسته و سپس نمونه‌برداری شد. همچنین، در محل نمونه‌برداری، متغیرهای دما، اسیدیته و هدایت الکتریکی نمونه‌ها اندازه‌گیری شدند. پس از انتقال نمونه‌ها به آزمایشگاه، نمونه‌های کاتیونی با فیلتر  $45/0.45$  میکرومتر فیلتر شد و با اسید کلریدریک خالص، pH نمونه‌ها به کمتر از دو رسید. سپس، نمونه‌ها به آزمایشگاه ژئوشیمی مرکز تحقیقات پیشرفتۀ دانشکده علوم زمین و محیط زیست دانشگاه اتاوای کانادا منتقل شد و با استفاده از

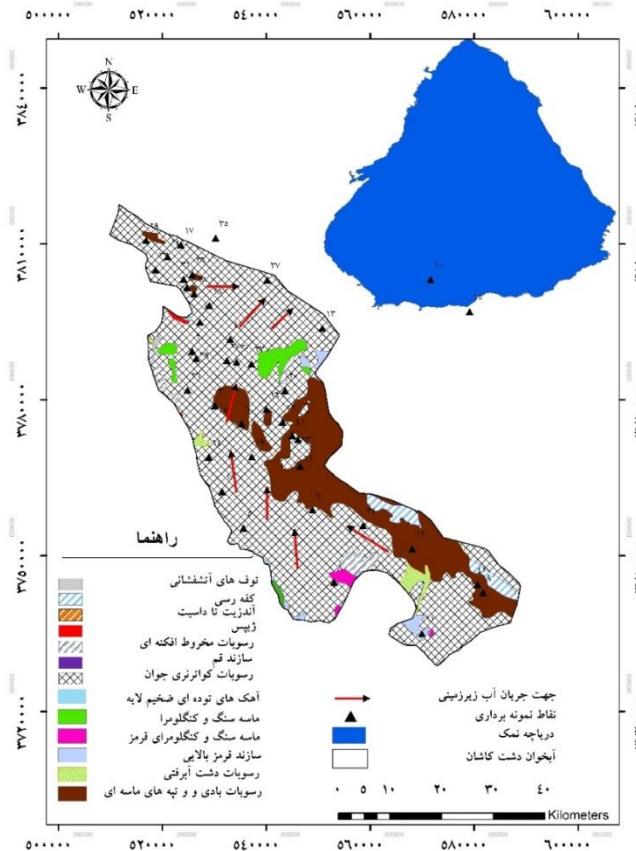
دشت سیلانپینار<sup>۱</sup> را بررسی کردند. همچنین، آنها توزیع مکانی نیترات و پتانسیل آسیب‌پذیری آبخوان را تعیین کرده و تغییرات فصلی آلودگی نیترات را در بازۀ زمانی آوریل ۲۰۱۲ تا ژانویۀ ۲۰۱۳ بررسی کردند. سپس، نتایج به دست آمده را با استانداردهای ملی و بین‌المللی مقایسه و طبقه‌بندی کردند. در نهایت، نتایج پژوهش آنها نشان داد مقدار نیترات فقط در دو چاه، فراتر از حد مجاز آب شرب است و سایر منابع آب، مشکلی از نظر آلودگی نیترات ندارند [۱۱]. در تحقیق یادشده آبخوان دشت کاشان به عنوان منطقه مطالعه شده در نظر گرفته شده است. این آبخوان به عنوان منبع اصلی آب مصرفی ساکنان منطقه یادشده، در نتیجه پمپاژ بیش از حد آب‌های زیرزمینی با مشکل جدی کمبود منابع آب و نیز کاهش کیفیت آب مواجه است. از طرفی، به دلیل استفاده بیش از حد کودهای نیترات در امر کشاورزی و تغذیه قائم آبخوان توسط پساب برگشتی از مزارع کشاورزی و باغها در این دشت و همچنین تخلیۀ فاضلاب خانگی در نتیجه نبود سیستم فاضلاب، آبخوان یادشده در معرض خطر جدی افزایش نیترات در منابع آب زیرزمینی است. بنابراین، با توجه به اینکه مطالعه جدیدی در این زمینه در دشت ممنوعۀ بحرانی یادشده صورت نگرفته است، در پژوهش حاضر تلاش شده است با انجام نمونه‌برداری جدید و ارائه وضعیت هیدرولوژیکی منابع آب دشت کاشان، بررسی پراکنش مکانی و غلظت نیترات و نیتریت موجود در منابع آب دشت کاشان صورت گیرد و ضمن بررسی خطر آلودگی نیترات، منابع احتمالی آلاینده شناسایی و راهکارهای مناسب برای جلوگیری از تخریب بیشتر منابع آب منطقه ارائه شود.

### مواد و روش‌ها

#### منطقه مطالعه شده

دشت کاشان در دامنه کوه‌های کرکس و حاشیۀ کویر مرکزی ایران حدود ۲۴۰ کیلومتری جنوب تهران و بین طول‌های جغرافیایی  $51^{\circ}05'$  و  $51^{\circ}45'$  درجه شرقی و عرض‌های  $33^{\circ}45'$  و  $34^{\circ}23'$  درجه شمالی قرار دارد (شکل ۱). این دشت به وسعت ۲۲۰۰ کیلومترمربع، شهر کاشان و بخش مرکزی آن و شهر آران و بیدگل و همه بخش‌های

1. Ceylanpinar



شکل ۱. نقشه زمین‌شناسی، موقعیت نمونه‌برداری و جهت جریان آب زیرزمینی در آبخوان دشت کاشان

که این معیار، مثبت باشد؛ نشان می‌دهد که نمونه آب غلظت بیشتر کاتیون نسبت به آنیون را دارد. به عکس، در صورت منفی بودن این معیار، نمونه آب غلظت بیشتر آنیون نسبت به کاتیون را دارد. بنابراین، آنالیز قابل پذیرش آب، CBE کمتر از  $5 \pm$  درصد دارد [۱۵].

**بررسی نرمالبودن، همبستگی داده‌های هیدرولوژی‌شیمیایی و مقایسه مقدار آنها با حد مجاز**  
به منظور بررسی آزمون نرمالیتۀ داده‌های هیدرولوژی‌شیمیایی دشت کاشان، به دلیل آنکه تعداد داده‌های هر متغیر کمتر از دو هزار عدد است، از آزمون شاپیروویلک<sup>۱</sup> استفاده شد. در خور در خور یادآوری است که اگر تعداد داده‌ها بیش از دو هزار عدد باشد، از آزمون کلموگروف-اسمیرنوف استفاده می‌شود [۱۶]. پس از آزمون نرمالیتۀ، به منظور بررسی رابطۀ همبستگی داده‌های هیدرولوژی‌شیمیایی، از آزمون همبستگی<sup>۲</sup> استفاده شد. همچنین، به منظور بررسی وضعیت کیفی آبخوان

دستگاه‌های ICP-MS و تیتراسیون دیجیتال، به ترتیب کاتیون‌ها، آنیون‌ها و درنهایت کربنات و بیکربنات اندازه‌گیری و آنالیز شد. در پژوهش یادشده به منظور بررسی دقیق آنالیزهای هیدرولوژی‌شیمیایی، خطای تعادل بار یونی (CBE<sup>۳</sup>) با استفاده از رابطه ۱ به دست آمد [۱۴].

$$CBE(\%) = \frac{\sum cations - |\sum anions|}{\sum cations + |\sum anions|} \times 100 \quad (1)$$

که در رابطه یادشده، cations و anions به ترتیب نشان‌دهنده کاتیون‌ها و آنیون‌ها هستند. یک قانون اساسی در طبیعت این است که انحلال‌های آبی، باید از نظر الکتریسیته خنثی باشند. به این معنا که در انحلال‌های واقعی، مجموع کل کاتیون‌ها باید برابر با مجموع کل آنیون‌ها باشد. با این حال، خطاهای تحلیلی و ترکیبات غیرقابل تجزیه، سبب عدم تعادل الکتریکی می‌شوند. خطای تعادل بار یونی، یک معیار برای بررسی این متوازن‌بودن است [۱۵]. CBE می‌تواند مثبت یا منفی باشد. در صورتی

2. Shapiro-Wilk  
3. Correlation

1. CBE: Charge Balance Error

$$\frac{NO_3^-}{50} + \frac{NO_2^-}{3} \leq 1 \quad (2)$$

### بررسی توزیع مکانی هدایت الکتریکی، کلراید و آلودگی منابع آب

با توجه به اینکه مرکز مقاله حاضر بر تغییرات مکانی آلودگی نیترات و نیتریت در آبخوان دشت کاشان است، ابتدا به منظور بررسی مکانیسم‌های کلی حاکم بر کیفیت آبخوان، توزیع مکانی هدایت الکتریکی و کلراید به عنوان دو شاخص اصلی شوری آب‌های زیرزمینی بررسی شد. در نهایت، به منظور بررسی آلودگی آبخوان (براساس استاندارد سازمان بهداشت جهانی)، از روش درون‌بایی معکوس فاصله (IDW) استفاده شد.

### یافته‌ها

#### نتایج آنالیز داده‌ها

همان‌طور که در جدول ۱ مشاهده می‌شود، خلاصه آماری نتایج هیدروژئوشیمیایی نمونه‌های بررسی شده و مقدار حد مجاز هر متغیر نسبت به استانداردهای ارائه شده توسط سازمان بهداشت جهانی (۲۰۰۴ و ۲۰۰۸) و مؤسسه استاندارد و تحقیقات صنعتی ایران (۱۳۹۲) ارائه شده است [۴ و ۵].

براساس نتایج آنالیز هیدروژئوشیمیایی (جدول ۱)، هدایت الکتریکی منابع آب دشت کاشان از ۱۴۶۲ تا ۲۱۲۰۰ و با میانگین ۲۵۸۲۶ میکروزیمس بر سانتی‌متر متغیر است. همچنان، براساس استاندارد ISIRI و WHO، ۹۷/۶۱ درصد نمونه‌های برداشت شده غلظت کل املاح محلول (TDS) بیشتر از حد مجاز دارند. طبق جدول ۱، pH منطقه از ۳/۱۶ تا ۸/۱۱ با میانگین ۷/۱۲ متغیر است. اسیدیتیه برابر ۳/۱۶ در برخی از نمونه‌ها، بهویژه در شمال شرق آبخوان می‌تواند به دلیل وجود شرایط اکسیداسیون باشد که به دلیل برخی فرایندها مانند اکسایش سولفات به وجود آمده است، چرا که در این بخش از آبخوان، یون بی‌کربنات و اسیدیتیه نیز کاهش یافته است که می‌تواند نشان‌دهنده اکسیداسیون سولفات باشد. براساس نتایج بدست آمده، کلراید و سولفات به عنوان آنیون غالب ( $Cl^- > SO_4^{2-} > NO_3^- > HCO_3^-$ ) و سدیم و کلسیم به عنوان کاتیون غالب ( $Na^+ > Ca^{2+} > Mg^{2+} > K^+$ ) هستند. غلظت کلسیم از ۸۴/۵۳ تا ۳۳۸۷۳ میلی‌گرم بر لیتر متغیر است و براساس

از استانداردهای روش سازمان بهداشت جهانی<sup>۱</sup> (WHO) و مؤسسه استاندارد و تحقیقات صنعتی ایران<sup>۲</sup> استفاده شده است [۴ و ۵].

طبقه‌بندی آب‌های زیرزمینی از نظر آلودگی نیترات در این مرحله، آب‌های زیرزمینی با توجه به غلظت نیترات به سه گروه تقسیم شدند که عبارت‌اند از:

۱. آب‌های بسیار آلوده (غلظت نیترات بیشتر از ۴۵ میلی‌گرم بر لیتر)؛

۲. آب‌های آلوده (غلظت نیترات بین ۲۰ تا ۴۵ میلی‌گرم بر لیتر)؛

۳. آب‌های کمی آلوده (غلظت نیترات کمتر از ۲۰ میلی‌گرم بر لیتر) [۱۷].

### بررسی توزیع مکانی نیترات و نیتریت

استفاده از نیترات و نیتریت در کودهای نیتروژن، وجود چاههای جذبی و نبود سیستم کامل فاضلاب شهری و روستایی، از جمله دلایل مهم آلودگی منابع آب زیرزمینی اند [۱۸]. همان‌طور که در مقدمه پژوهش حاضر بیان شد، نیترات و نیتریت تأثیر بسیار جدی بر سلامت مصرف‌کنندگان منابع آب آلوده دارد [۳]. دشت کاشان به دلیل فعالیت‌های کشاورزی و استفاده از کودهای نیتروژن و همچنین نبود سیستم فاضلاب شهری و روستایی، به شدت تحت تأثیر نفوذ آلاینده‌های نیترات و نیتریت است. بنابراین، به منظور بررسی اثر جریان برگشتی به آبخوان (پساب مزارع و فاضلاب خانگی) بر کیفیت منابع آب دشت کاشان، میزان نیترات و نیتریت در ۴۲ نمونه آب اندازه‌گیری شد. سپس، به منظور بررسی آلودگی آبخوان ناشی از نیترات و نیتریت و تحلیل مناسب نتایج آن، از نرم‌افزار GIS و روش درون‌بایی معکوس فاصله (IDW)<sup>۳</sup> به عنوان روشی پرکاربرد و دارای کمترین مقدار خطای نسبت به دیگر روش‌های درون‌بایی، برای درون‌بایی پارامترهای کیفی آب، استفاده شد. در نهایت، طبق توصیه سازمان بهداشت جهانی و نیز به منظور قضاوت درخصوص میزان غلظت نیترات و نیتریت اندازه‌گیری شده، از رابطه ۲ استفاده شد [۴ و ۵].

1. WHO: World Health Organization

2. ISIRI: Institute of Standards and Industrial Research of Iran

3. IDW: Inverse Distance Weighting

جدول ۱. خلاصه آماری نتایج هیدروژئوشیمیایی و مقدار حد مجاز هر متغیر در آبخوان دشت کاشان

متغیرها	حداقل	حداکثر	میانگین	WHO	ISIRI	درصد نمونه‌های بیش از حد مجاز استاندارد
EC(µS/cm)	۱۴۶۲	۲۱۲۰۰	۲۵۸۲۶	---	---	---
TDS (mg/l)	۸۹۸/۱۷	۲۹۶۷۳۱	۳۰۱۴۹	۱۰۰۰	۱۰۰۰	۹۷/۶۱
pH	۳/۱۶	۸/۱۱	۷/۱۲	۶/۵ ۶/۵-۸/۵	۶/۵-۸/۵	۴۰/۴۷
Na <sup>+</sup> (mg/l)	۲۰۲/۱۵	۸۳۵۹۷	۷۳۹۰	۲۰۰	۲۰۰	۱۰۰
K <sup>+</sup> (mg/l)	۰/۰۰۱	۱/۸۹	۰/۰۹	۲۰	۲۰	۰
Cl <sup>-</sup> (mg/l)	۷۱	۲۰۴۸۰۰	۱۸۷۴۱	۲۵۰	۲۵۰	۹۷/۶۱
Ca <sup>2+</sup> (mg/l)	۸۴/۵۳	۳۳۸۷۳	۱۶۱۵	۲۰۰	۳۰۰	۸۳/۳۴ <sup>a</sup>
Mg <sup>2+</sup> (mg/l)	۹/۴۹	۱۴۵۸۰	۷۲۲	۱۵۰	۳۰	۹۵/۲۳ <sup>b</sup>
HCO <sub>3</sub> <sup>-</sup> (mg/l)	۰	۳۰/۸۵	۱۲۶۱	---	---	---
SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup> (mg/l)	۵/۳۰	۱۰۰۸۰	۱۶۷۱/۳۹	۲۵۰	۲۵۰	۹۵/۲۳
NO <sub>3</sub> (mg/l)	۱/۸۶	۱۰۳۴	۱۱۸/۷۶	۵۰	۵۰	۳۸/۰۹
NO <sub>2</sub> (mg/l)	۰	۱۰۴۸	۲۰۲/۲۸	۳	۳	۹۵/۲۴

a: درصد نمونه‌های بیش از حد مجاز استاندارد WHO, b: درصد نمونه‌های بیش از حد مجاز استاندارد مؤسسه تحقیقات صنعتی ایران

منابع آب دشت کاشان، به ترتیب میانگین ۱۱۸/۷۶ و ۲۰۲/۲۸ میلی‌گرم بر لیتر دارند که براساس استاندارد WHO (حد مجاز ۵۰ میلی‌گرم بر لیتر)، ۹ و ۹۵/۲۴ و ۳۸/۰۹ میلی‌گرم بر لیتر میانگین مذکور است. همچنین، با توجه به نتایج نیترات و نیتریت هستند. همچنین، با توجه به نتایج ارائه شده در جدول ۱، غلظت نیترات از ۱/۸۶ تا ۱۰۳۴ میلی‌گرم بر لیتر و غلظت نیتریت از صفر تا ۱۰۴۸ میلی‌گرم در لیتر در منطقه مطالعه شده متغیر است.

نتایج نرمال‌کردن داده‌ها و همبستگی بین متغیرهای کیفی با توجه به بررسی نرمال‌بودن داده‌ها براساس آزمون شاپیروویلک، کلیه متغیرهای بررسی شده به جز بی‌کربنات، سطح معناداری کمتر از ۰/۰۵ دارند. بنابراین، همان‌طور که در جدول ۲ دیده می‌شود، همه متغیرها به جز بی‌کربنات، توزیع غیرنرمال دارند. درخور یادآوری است که آزمون نرمالیته، فقط یک آزمون پیش‌نیاز برای بعضی از ارزیابی‌های پارامتریک است [۱۶].

با توجه به نرمال‌بودن داده‌ها، به‌منظور بررسی همبستگی بین متغیرهای هیدروژئوشیمیایی به‌ویژه نیترات و نیتریت، از آزمون همبستگی اسپیرمن استفاده شد (جدول ۳). درخور یادآوری است که برای انجام درون‌یابی، داده‌های مورد استفاده نرمال شده و سپس درون‌یابی صورت گرفته است. براساس جدول ۳، EC و TDS همبستگی معناداری با سدیم، پتابسیم، کلسیم، منیزیم، کلراید، سولفات، نیترات و نیتریت دارند. به‌طور معمول

استاندارد WHO ۸۳/۳۴ درصد نمونه‌ها کلسیم بیش از حد مجاز دارند. مقدار غلظت سدیم بین ۲۰۲/۱۵ تا ۸۳۵۹۷ و با میانگین ۷۳۹۰ میلی‌گرم بر لیتر متغیر است که مطابق با استاندارد ISIRI و WHO است. ۱۰۰۰ درصد نمونه‌ها غلظت بیش از حد مجاز دارند. با توجه به نتایج جدول ۱، غلظت کلراید از ۲۱۰ تا ۲۰۴۸۰۰ و با میانگین ۱۸۷۴۱ میلی‌گرم بر لیتر متغیر است و براساس استاندارد WHO و ISIRI ۹۷/۶۱ درصد نمونه‌ها غلظت بیش از حد استاندارد کلراید دارند. از طرف دیگر، غلظت سولفات به عنوان دومین آنیون غالب در منابع آب منطقه مطالعه شده، از ۵/۳ تا ۱۰۰۸۰ میلی‌گرم بر لیتر متغیر است که طبق استاندارد WHO و ISIRI ۹۵/۲۳ درصد نمونه‌ها غلظت بیش از حد مجاز یون سولفات دارند. غلظت منیزیم در آبخوان دشت کاشان از ۹/۴۹ تا ۱۴۵۸۰ میلی‌گرم در لیتر تغییر می‌کند و طبق استاندارد ISIRI ۹۵/۲۳ درصد آبخوان دارای غلظت منیزیم بیش از حد مجاز است که هم‌پوشانی کامل با نتایج سولفات دارد. غلظت پتابسیم در آبخوان کم بوده و طبق استاندارد WHO و ISIRI در حد قابل قبول است. همچنین، میانگین غلظت بی‌کربنات در آبخوان، ۱۲/۶۱ میلی‌گرم بر لیتر است. وجود بی‌کربنات در آبخوان باید به دلیل وجود سازنده‌های کربناته در غرب دشت کاشان و همچنین رسوبات کربناته در رسوبات تشکیل‌دهنده آبخوان باشد [۱۶]. یکی از روش‌های مهمی که کیفیت آب را به خوبی می‌تواند ارزیابی کند، بررسی آلودگی آبخوان نسبت به نیترات و نیتریت است [۱۹]. براساس نتایج جدول ۱، غلظت نیترات و نیتریت در

جدول ۲. آزمون نرمالیته برای متغیرهای هیدروژئو شیمیایی در آبخوان دشت کاشان

متغیر	Kolmogorov-Smirnov		Shapiro-Wilk	
	آماره	سطح معناداری	آماره	سطح معناداری
Na	۰/۴۵	.	۰/۳۹	.
K	۰/۴۰	.	۰/۲۹	.
Ca	۰/۴۳	.	۰/۲۶	.
Mg	۰/۴۰	.	۰/۳۰	.
Cl	۰/۴۴	.	۰/۳۸	.
HCO <sub>3</sub>	۰/۰۸	۰/۲	۰/۹۵	۰/۱
SO <sub>4</sub>	۰/۳۲	.	۰/۵۳	.
NO <sub>3</sub>	۰/۳۰	.	۰/۵۸	.
NO <sub>2</sub>	۰/۴۲	.	۰/۳۸	.
TDS	۰/۴۱	.	۰/۴۴	.
EC	۰/۴۰	.	۰/۵۸	.

زیاد شده است [۲۳ و ۲۴]. انحلال کربنات‌ها، سبب آزادشدن کلسیم به داخل محلول می‌شود، اما به دلیل تغذیه کم آبخوان توسط جریان‌های نفوذی از مناطق تغذیه وجود همبستگی منفی بین کلسیم و بی‌کربنات، کلسیم نمی‌تواند فقط از کربنات‌های بخش غربی آبخوان نشست گرفته باشد و باید منشأ دیگری مانند تبادل کاتیونی و دولومیتی شدن داشته باشد [۲۵]. وجود رابطه همبستگی زیاد بین کلسیم و منیزیم (۰/۶۹) می‌تواند تأییدی بر این تحلیل باشد. همچنین، همبستگی زیادی بین نیترات و کلراید (۰/۶۴) و نیز نیتریت و کلراید (۰/۶۹) وجود دارد. شکل ۲ رابطه بین غلظت کلراید و نیترات را نشان می‌دهد. همبستگی زیاد و نیز نتایج به دست آمده در شکل ۲ نشان می‌دهد که منابع آب زیرزمینی دشت کاشان، چندین بار پمپاژ شده و پس از استفاده در امور کشاورزی، صنعتی و شهری، دوباره به آبخوان برگشته است و همچنین تغذیه قائم در این منطقه مهم است [۲۶].

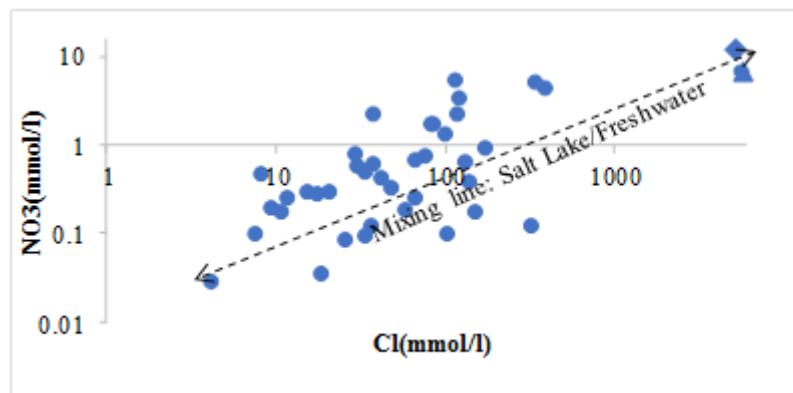
نتایج آلودگی آب‌های زیرزمینی از نظر نیترات و نیتریت براساس توصیه سازمان بهداشت جهانی و نیز مؤسسه استاندارد و تحقیقات صنعتی ایران، مقدار مجاز نیترات و نیتریت در آب به ترتیب برابر ۵ و ۳ میلی‌گرم بر لیتر است [۴ و ۵]. براساس جدول ۱، ۰/۹ و ۰/۲۴ درصد از نمونه‌ها از نظر استاندارد WHO و ISIRI بهترین به نیترات و نیتریت آلوده‌اند، ولی به منظور بررسی بهتر این نوع آلاینده‌ها، طبق استاندارد WHO، نتایج بررسی غلظت نیترات و نیتریت با همدیگر تلفیق و به طور همزمان در پهنه‌بندی کیفیت منابع آب استفاده شد. نتایج به دست آمده از اعمال رابطه ۲ در جدول ۵ ارائه شده است.

از همبستگی بین سدیم و کلراید به منظور تعیین کارکرد انحلال هالیت در شورشدن منابع آب استفاده می‌شود [۲۱ و ۲۲]. بنابراین، همبستگی زیاد بین کلراید و سدیم ( $R=0/۹۴$ ) در تحقیق حاضر، بیان کننده انحلال سازندهای حاوی نمک هالیت در منطقه مطالعه شده است. از آنجا که مارن میوسن و گاه سازند قرمز بالایی در بستر آبخوان وجود دارد، وجود لایه‌های ژیپس و نمک هالیت در این سازندها می‌تواند منشأ مهمی برای افزایش غلظت سدیم و کلراید در منطقه به حساب آید. ضعیف‌بودن همبستگی بین کلسیم و سولفات (۰/۳۸) و نیز سولفات و منیزیم (۰/۴۰)، نشان می‌دهد کلسیم و سولفات و منیزیم نمی‌توانند فقط از یک منبع نشست گرفته باشند و می‌توان منابعی همچون انحلال سازندهای کربناته [کلسیت ( $\text{CaCO}_3$ ) و دولومیت ( $\text{CaMg}(\text{CO}_3)_2$ ] و تبخیری [ژیپس ( $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ ) و آنیدریت ( $\text{CaSO}_4$  بدون آب)] را در تغییرات غلظت آنها مهم دانست. به نظر می‌رسد که سولفات موجود در آبخوان، از شورابه‌های کف آبخوان با فرآیند آپکنینگ بالا آمده و پس از ترکیب‌شدن با آبهای با شوری کمتر، مقداری رقیق شده است و با حرکت در جهت جریان آب زیرزمینی، بر غلظت آن افزوده شده است؛ چرا که در همه نمونه‌ها مقدار  $\text{SO}_4^{2-} + \text{HCO}_3^-$  بزرگ‌تر از پنج میلی‌اکی‌والات بر لیتر به دست آمده که نشان‌دهنده انحلال ژیپس در آبخوان است و از طرفی منبع اصلی سولفات در دشت کاشان با توجه به نتایج بررسی‌های زمین‌شناسی، مارن میوسن و سازند قرمز بالایی موجود در کف آبخوان است. از طرفی، به دلیل افزایش تبخیر در شمال شرق آبخوان (به دلیل نزدیکی بودن سطح ایستابی به سطح زمین)، غلظت بیشتر متغیرهای هیدروژئو شیمیایی از جمله سولفات بهشت

جدول ۳. ماتریس همبستگی (اسپیرمن) بین متغیرهای هیدرولوژیکی منابع آب در آبخوان دشت کاشان

متغیرها	Na	K	Ca	Mg	Cl	HCO <sub>3</sub>	SO <sub>4</sub>	NO <sub>3</sub>	NO <sub>2</sub>	TDS	EC
Na	1	-0.68**	-0.80**	-0.57**	-0.94**	-0.67**	-0.55**	-0.68**	-0.71**	-0.65**	-0.92**
K		1	-0.63**	-0.74**	-0.70**	-0.36*	-0.43**	-0.50**	-0.67**	-0.73**	-0.71**
Ca			1	-0.89**	-0.88**	-0.58**	-0.38*	-0.63**	-0.67**	-0.88**	-0.82**
Mg				1	-0.63**	-0.32*	-0.40**	-0.52**	-0.53**	-0.66**	-0.58**
Cl					1	-0.73**	-0.49**	-0.64**	-0.69**	-0.98**	-0.93**
HCO <sub>3</sub>						1	-0.35*	-0.34*	-0.47**	-0.69**	-0.74**
SO <sub>4</sub>							1	-0.32*	-0.26	-0.58**	-0.54**
NO <sub>3</sub>								1	-0.64**	-0.64**	-0.65**
NO <sub>2</sub>									1	-0.68**	-0.74**
TDS										1	-0.94**
EC											1

همبستگی معنادار در سطح یک درصد، \* همبستگی معنادار در سطح پنج درصد



شکل ۲. رابطه بین غلظت کلراید و نیترات موجود در منابع آب آبخوان دشت کاشان (لوژی قرمزنگ: دریاچه نمک، مثلث قرمزنگ، کفه نمکی سراجه)

جدول ۴. طبقه‌بندی نمونه‌های آب زیرزمینی برداشت شده از نظر آلودگی نیترات

درصد نمونه‌ها	میزان آلودگی
۴۰/۴۹	کمی آلوده (غلظت نیترات کمتر از ۲۰ میلی گرم بر لیتر)
۲۱/۴۲	آلوده (غلظت نیترات بین ۲۰ تا ۴۵ میلی گرم بر لیتر)
۳۸/۰۹	بسیار آلوده (غلظت نیترات بیشتر از ۴۵ میلی گرم بر لیتر)

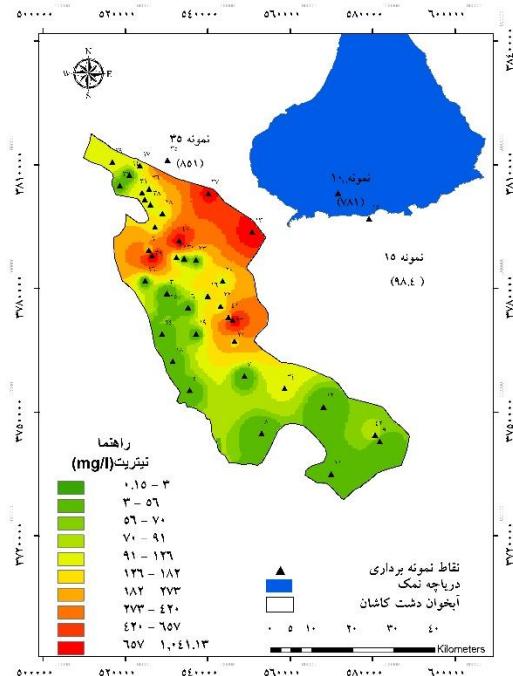
جدول ۵. نتایج به دست آمده از اعمال غلظت نیترات و نیتریت در معادله ارائه شده توسط سازمان بهداشت جهانی

WHO	مقدار به دست آمده از اعمال معادله ۲	کد نمونه
مناسب	۰/۹۴ و ۰/۱۵	۱۴ و ۳
	۰/۴۳، ۰/۹۸، ۰/۷۳، ۰/۵۷، ۰/۳۷، ۰/۳۷، ۰/۱۶، ۰/۸۰، ۰/۴۸، ۰/۱۲، ۰/۹۶، ۰/۷۳، ۰/۵۷، ۰/۳۷، ۰/۸۰، ۰/۴۶، ۰/۳۰، ۰/۴۴، ۰/۴۲، ۰/۳۵، ۰/۱۹، ۰/۵۹، ۰/۳۲۹، ۰/۰۱	۰/۱۵، ۰/۱۳، ۰/۱۲، ۰/۱۱، ۰/۱۰، ۰/۹، ۰/۸، ۰/۷، ۰/۶، ۰/۵، ۰/۴، ۰/۲، ۰/۱
نامناسب	۰/۳۵۱، ۰/۱۹، ۰/۳۲/۱، ۰/۵۵، ۰/۸۴، ۰/۳۶، ۰/۶۳، ۰/۱۰، ۰/۴۶، ۰/۹۳۰، ۰/۳۶، ۰/۴۴، ۰/۴۲، ۰/۳۵، ۰/۱۹، ۰/۵۹، ۰/۳۲۹، ۰/۰۱، ۰/۳۲/۴۱، ۰/۷۹۱، ۰/۷۳۵، ۰/۳۳، ۰/۵۲، ۰/۶۲۶، ۰/۳۳، ۰/۹۳، ۰/۳۰، ۰/۹۹، ۰/۴۵۵، ۰/۵۷۸، ۰/۴۰، ۰/۸۲۳	۰/۲۵، ۰/۲۴، ۰/۲۳، ۰/۲۲، ۰/۲۱، ۰/۲۰، ۰/۱۹، ۰/۱۸، ۰/۱۷، ۰/۱۶، ۰/۳۵، ۰/۳۴، ۰/۳۳، ۰/۳۲، ۰/۳۱، ۰/۳۰، ۰/۲۹، ۰/۲۸، ۰/۲۷، ۰/۲۶

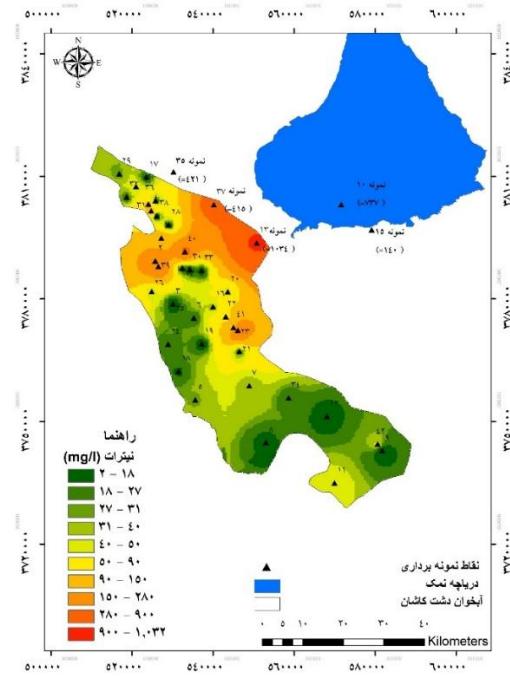
کرده است. در بخش‌های جنوبی و جنوب غربی آبخوان، به دلیل کمتر بودن فعالیت‌های کشاورزی و فاضلاب شهری نسبت به مناطق مرکزی آبخوان، آلودگی نیترات کمتری مشاهده می‌شود. از طرفی، دلیل کمبود نیترات در بخش غربی آبخوان را می‌توان به این صورت تحلیل کرد که به دلیل عمق زیاد آبهای زیرزمینی و فاصله زیاد سطح ایستالی از سطح زمین در منطقه یادشده، بخش درخور توجهی از نیترات در منطقه غیراشباع به نیتریت و در نهایت به گاز  $N_2$  تبدیل شده و دوباره به جو برگشته است. ولی در بخش‌های مرکزی آبخوان که فاصله سطح ایستالی تا سطح زمین نسبت به غرب آبخوان کمتر است، پساب فعالیت کشاورزی و فاضلاب شهری وارد بخش غیراشباع شده و بخش عمدۀ نیترات به منطقه اشباع آبخوان رسیده و در نهایت با جریان آب زیرزمینی به منطقه شمال شرقی آبخوان منتقل شده است. همان‌طور که در شکل ۸ مشاهده می‌شود، بخش عمدۀ چاههای بهره‌برداری و مناطق مسکونی در میانه دشت واقع شده که با تغذیه قائم آبخوان توسط پساب برگشته از مناطق کشاورزی و شهری، آلاندنهای نیترات و نیتریت به آبخوان تزریق شده و با حرکت در جهت جریان آب زیرزمینی، مقدار غلظت این آلاندنهای افزایش می‌یابد. با توجه به اینکه تفکیک اثر هر کاربری بر میزان آلودگی آبخوان به نیترات و نیتریت به مطالعات ایزوتوپی بهویژه آنالیز  $N^{15}$  نیاز دارد و بسیار پیچیده و هزینه‌بر است، در پژوهش حاضر به کار کرد هر یک از کاربری‌ها و درصد اثرگذاری آنها پرداخته نشده است. نتایج بدست آمده از بررسی آلودگی منابع آب آبخوان دشت کاشان براساس غلظت نیترات و استاندارد سازمان بهداشت جهانی (جدول‌های ۴ و ۵) نشان می‌دهد به ترتیب  $40/49$ ،  $40/42$ ،  $21/42$  و  $38/09$  درصد از آبخوان دشت کاشان به ترتیب در طبقه آبهای کمی آلوده، آلوده و بسیار آلوده قرار دارند و در مجموع می‌توان بیان کرد که فقط براساس غلظت نیترات،  $59/51$  درصد آبخوان از نظر WHO، آلوده است. از طرف دیگر، به منظور بررسی دقیق‌تر آلودگی آبخوان، طبق توصیه سازمان بهداشت جهانی، نتایج ترکیبی نیترات و نیتریت (رابطه ۲)، نشان داد  $95/23$  درصد از نمونه‌ها نامناسب و فقط  $4/77$  درصد نمونه‌ها وضعیت مناسب دارند. بنابراین، همان‌طور که در شکل ۷ مشاهده می‌شود، فقط بخش‌های جزئی از آبخوان در جنوب، جنوب غرب و غرب آبخوان وضعیت مناسبی دارند و باقی بخش‌های آبخوان از نظر WHO، آلوده‌اند.

نتایج بررسی توزیع مکانی نیترات، نیتریت، هدایت الکتریکی، کلراید و آلودگی منابع آب نتایج بررسی تغییرات مکانی نیترات و نیتریت در آبخوان دشت کاشان در شکل‌های ۳ و ۴ ارائه شده است. همچنین، به منظور تحلیل مناسب‌تر تغییرات مکانی کیفیت آب زیرزمینی، از داده‌های هدایت الکتریکی و کلراید استفاده شد (شکل‌های ۵ و ۶). درنهایت، پهنۀ‌بندی آلودگی منابع آب منطقه مطالعه‌شده براساس استاندارد سازمان بهداشت جهانی در شکل ۷ ارائه شده است. همان‌طور که در شکل‌های ۳ و ۴ مشاهده می‌شود، کمترین مقدار نیترات و نیتریت مربوط به جنوب و جنوب غربی آبخوان ایست و با حرکت به سمت شمال شرق آبخوان، غلظت آن افزایش می‌یابد. براساس نتایج ارائه شده در شکل ۳، نیترات در بسیاری از منابع، بهویژه با حرکت به سمت شمال آبخوان (در دریاچه نمک و کفه نمکی موجود در سراجه) غلظت بسیار زیادی دارد که با توجه به جهت جریان آب زیرزمینی از جنوب غرب آبخوان به سمت شمال شرق آن (شکل ۱)، کاملاً واضح است که هجوم آب شور از شورابه‌های آبخوان به داخل دریاچه نمک و کفه نمکی است و دریاچه نمک و کفه نمکی، منشأ آبهای شور در آبخوان نیستند. نتایج غلظت بسیار زیاد نیترات در منابع آبی منطقه، بیان‌کننده تأثیر زیاد پساب برگشته کشاورزی و چاههای جذبی در این منطقه است [۲۷]. همان‌طور که در شکل ۵ مشاهده می‌شود، با حرکت به سمت خروجی آبخوان، هدایت الکتریکی افزایش می‌یابد.

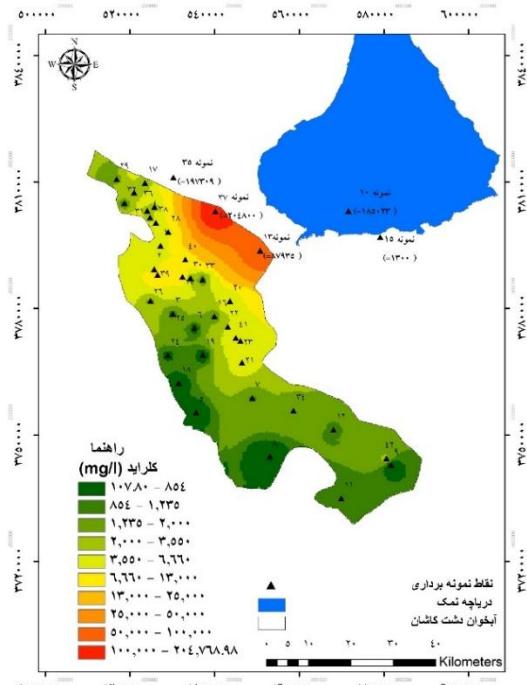
همچنین، با توجه به شکل ۶، غلظت کلراید با حرکت در جهت جریان آب زیرزمینی افزایش می‌یابد و در شمال شرق آبخوان به بیشترین حد خود می‌رسد. بنابراین، طبق تحقیقات برخی پژوهشگران [۲۸، ۲۷]، می‌توان غلظت ۵۰۰ میلی‌گرم بر لیتر را به عنوان مرز آب شور و شیرین در نظر گرفت که با درنظر گرفتن این موضوع، بیش از ۹۰ درصد آبخوان شور شده است (شکل ۴). با توجه به جهت جریان آب زیرزمینی به داخل دریاچه نمک و همبستگی بین غلظت کلراید و نیترات (شکل ۳) و نیز وجود سنگ بستر مارن میوسن در کف آبخوان (با سولفات‌زیاد)، می‌توان نتیجه گرفت که شورابه‌های کف آبخوان به دلیل پمپاژ بیش از حد با فرایند آپکنینگ بالا آمده، با آبهای با شوری کمتر حاوی نیترات ترکیب شده و در نتیجه شبیه هیدرولیکی، به شمال شرق آبخوان تخلیه شده است. در نتیجه، با تبخیر شورابه‌های این منطقه، غلظت افزایش پیدا



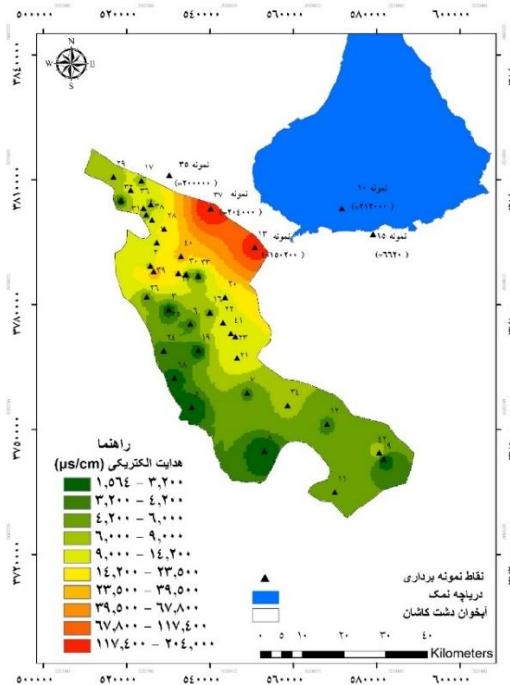
شکل ۴. نقشه پراکنش مکانی غلظت نیتریت در منابع آب زیرزمینی آبخوان دشت کاشان



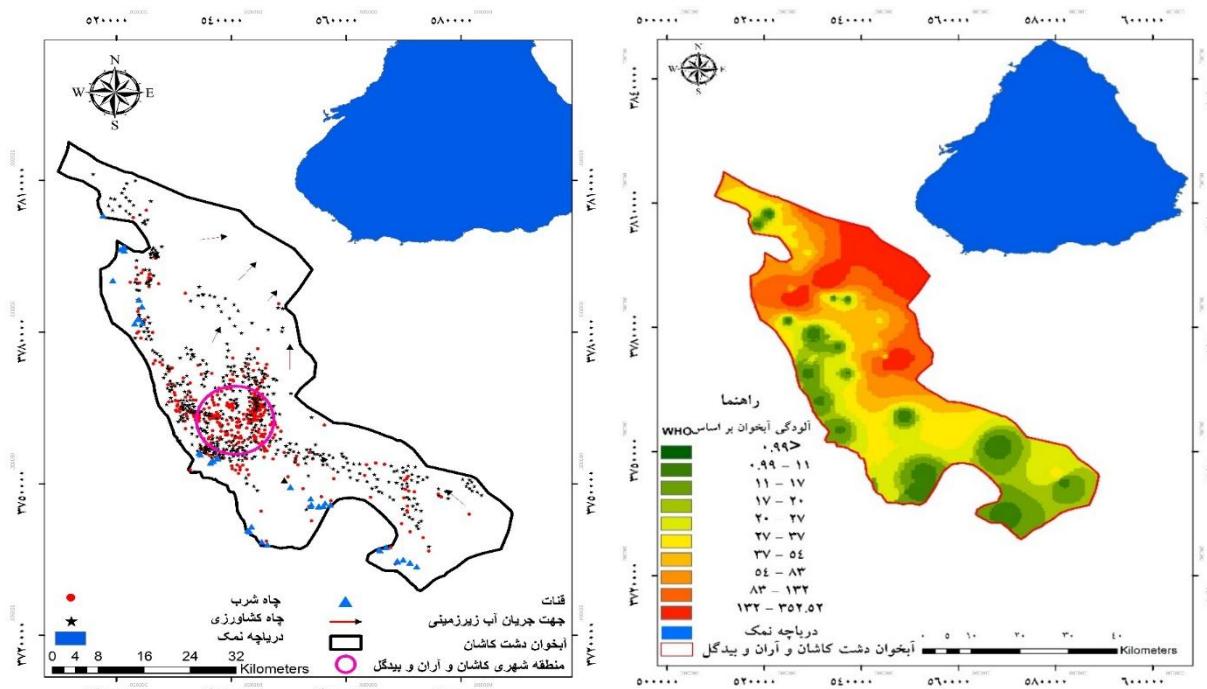
شکل ۳. نقشه پراکنش مکانی غلظت نیترات در منابع آب زیرزمینی آبخوان دشت کاشان



شکل ۶. نقشه پراکنش مکانی کلراید (میلی گرم بر لیتر) در منابع آب زیرزمینی آبخوان دشت کاشان



شکل ۵. نقشه پراکنش مکانی هدایت الکتریکی در منابع آب زیرزمینی آبخوان دشت کاشان و آران و بیدگل



شکل ۸. پراکنش چاههای بهره‌برداری، شرب، مناطق مسکونی و جهت جریان آب زیرزمینی در دشت کاشان

شکل ۷. نقشهٔ پراکنش مکانی آلودگی منابع آب آبخوان دشت کاشان با توجه به غلظت نیترات و نیتریت براساس استاندارد بهداشت جهانی

پنهان‌بندی شد که با توجه به نتایج به‌دست‌آمده، ۹۵/۲۳ درصد از نمونه‌ها نامناسب و فقط ۴/۷۷ درصد نمونه‌ها دارای وضعیت مناسب تشخیص داده شد. بنابراین، فقط بخش‌های جزئی از آبخوان در جنوب، جنوب غرب و غرب آبخوان وضعیت مناسبی دارند و باقی بخش‌های آبخوان از نظر استاندارد WHO، آلوده‌اند. بنابراین، با توجه به اینکه منبع آب مصرفی در دشت کاشان آب‌های زیرزمینی هستند، آلوهه‌بودن آبخوان به نیترات و نیتریت می‌تواند سبب بروز بیماری متهموگلوبینما<sup>۱</sup> یا سندروم بچه آبی در نوزادان و ایجاد ترکیبی سرطان‌زا به نام نیتروزامین در بزرگسالان شود که افزایش احتمال سلطان‌های دستگاه گوارش و مثانه را موجب می‌شود. علاوه بر این موارد، مصرف این منابع آلوهه می‌تواند موجب افزایش بیماری‌های نقص مادرزادی، گواتر، سرطان معده و متاگلوبین شود. بنابراین، در سال‌های گذشته با افزایش جمعیت و تقاضای آب و به کارگیری استراتژی‌های ناکارآمد در بحث مدیریت مصرف آب، مشکل آب در دشت کاشان به عنوان یکی از دشتهای ممنوعه بحرانی کشور، بسیار جدی شده است. آب زیرزمینی به عنوان مهم‌ترین و اصلی‌ترین منبع آبی در دشت کاشان به

### بحث و نتیجه‌گیری

همان‌طور که در بخش نتایج اشاره شد، ابتدا وضعیت هیدرولوژیکی آبخوان دشت کاشان و سپس ویژگی‌های هیدرولوژیکی آبخوان با توجه به استاندارد WHO و ISIRI بررسی شد. از نظر استاندارد WHO و ISIRI، ۹۵/۲۳، ۸۳/۳۴، ۹۷/۶۱، ۰، ۴۰/۴۷، ۹۷/۶۱، ۹۵/۲۴، ۳۸/۰۹، ۹۵/۲۳ به ترتیب، pH، TDS، مارن میوسن و بخشی دیگر نیز مربوط به آلاندنهای مدرن مانند آلودگی آبخوان به نیترات و نیتریت است که به دلیل وجود چاههای جذبی بسیاری زیاد و برگشت پساب برگشتی اراضی کشاورزی در دشت کاشان، آبخوان آلوده شده است. همبستگی معنادار نیترات با  $\text{NO}_2^-$ ,  $\text{TDS}$  و EC به ترتیب همبستگی ۰/۶۸، ۰/۵۰، ۰/۶۳، ۰/۵۲، ۰/۶۴، ۰/۶۴ و ۰/۶۵ تأیید‌کننده این موضوع است. از طرف دیگر، به منظور بررسی جامع‌تر آلودگی آبخوان به نیترات و نیتریت، طبق رابطه ارائه شده توسط WHO، آلودگی آبخوان محاسبه و در سطح دشت کاشان

1. Methemoglobinemia

- [2]. Karami GH, Jafari H, Ghanaatian H. Contamination of groundwater resources in the agricultural land of Magan plain, Semnan province. *Journal of Advanced Applied Geology*. 2016; 21:45-55 [Persian].
- [3]. Pawar N., Sheikh I. Nitrate pollution of ground waters from shallow basaltic aquifers, Deccan Trap Hydrologic Province, India. *Environmental Geology*. 1995;25(3):197–204.
- [4]. Gordon B, Callan P, Vickers C. WHO guidelines for drinking-water quality. World Health Organization (WHO). 4th ed. Geneva, Switzerland. 2008;38(3): 564 p.
- [5]. ISIRI. Drinking water physical and chemical specification. Institute of Standard and Industrial Research of Iran, Tehran. 1053. 5th revision. 2013;26p [Persian].
- [6]. Amarlooie A, Nazeri M, Sayeh miri K, Nourmoradi H, Sayehmiri K, Khodarahmi F. Investigation on the concentration of nitrate and nitrite in Ilam ground waters. *Scientific Journal of Ilam University of Medical Sciences (sjimu)*. 2014;22(4):34-41 [Persian].
- [7]. Khodai K, Mohammadzadeh H, Nasseri H, Shahsavari AH. Evaluating of nitrate contamination in Dezful-Andimeshk plain and identifying of nitrate sources using  $^{15}\text{N}$  and  $^{18}\text{O}$  Isotopes. *Iranian Journal of Geology*. 2012; 22(6):93-111 [Persian].
- [8]. Majumdar D, Gupta N. Nitrate pollution of ground water and associated human health disorders. *Indian Journal of Environmental Health*. 2000;42(1):28–39.
- [9]. Jafari Malekabadi A, Afyuni M, Mousavi S.F, Khosravi A. Nitrate concentration In groundwater In Isfahan province. *Journal of Water and Soil Science (JWSS)*. 2004;8(3):69-82 [Persian].
- [10]. Khosravi Dehkordi A, Afyuni M, Mousavi S.F. Investigation of nitrate concentration changes of groundwater in Zayandehroud margin in Isfahan province. *Journal of Environmental Studies*. 2006;32(39):33-40 [Persian].
- [11]. Selek Z, Yetis A. Assessment of nitrate contamination in a transnational groundwater basin: a case study in the Ceylanpinar Plain, Turkey. *Environ Earth Science*. 2017;76:698: 1-11.
- [12]. Mirzavand M, Ghazavi R, Sadatinejad S., Ghasemieh H, Vali A. Investigation of Kashan aquifer situation using electric resistance method with Shelomberje arrangement. *Desert Ecosystem Engineering Journal*. 2014;3(4):43-56 [Persian].

دلیل برداشت‌های بیش از حد، با کاهش سالانه یکمتری سطح ایستایی و نیز با هجوم آب‌های شور به صورت پدیده آپکینگ مواجه‌اند. از طرفی، به دلیل نبود سیستم فاضلاب شهری و روستایی، وجود چاههای جذبی و استفاده از کودهای شیمیایی به‌ویژه کود نیتروژن در فعالیت‌های کشاورزی و برگشت پساب مصرفی به آبخوان، بیش از ۹۵ درصد آبخوان آلوده به نیترات و نیتریت است. بنابراین، با توجه به وضعیت بحرانی آبخوان دشت کاشان، موارد زیر به عنوان فعالیت‌های ضروری برای جلوگیری از تخریب هرچه بیشتر آبخوان، پیشنهاد می‌شود:

۱. اجرای سند آمایش سرزمین با تأکید بر آب مجازی؛
۲. تکمیل سیستم فاضلاب شهری، روستایی و صنعتی؛
۳. انتقال کارخانه‌های آبر و جدید به خروجی آبخوان (شمال شرق آبخوان) برای حفظ جهت جریان و تخلیه شوابه‌ها به داخل دریاچه نمک؛
۴. جلوگیری از پمپاژ آب‌های زیرزمینی به‌منظور استفاده در امر کشاورزی؛
۵. دادن سهمام غیر قابل غیر به کشاورزان و دادن آموزش و کمک لازم برای تغییر الگوی کشت و ایجاد کشت‌های گلخانه‌ای با مصرف کم آب؛
۶. احداث شرکت تصفیه آب در شمال شرق آبخوان به منظور تأمین آب مورد نیاز کارخانه‌ها از آب‌های شور این منطقه و حفظ جهت جریان در آنجا.

### سپاسگزاری

با توجه به اینکه پژوهش حاضر با کد WRE1-80449 مورد حمایت مؤسسه تحقیقات آب بوده است، نویسنده‌گان مقاله حاضر از همکاری صمیمانه این مؤسسه کمال تشکر و قدردانی را دارند. از طرفی، با توجه به اینکه آنالیزهای مورد نیاز پژوهش حاضر در دانشگاه اتاوای کانادا انجام شده است، لازم می‌دانیم از پروفوسور Ian Douglas Clark به دلیل فراهم کردن هزینه و شرایط مورد نیاز انجام این آنالیزها، تشکر کنیم.

### منابع

- [1]. Singh ET, Gupta A, Singh NR. Groundwater quality in Imphal West district, Manipur, India, with multivariate statistical analysis of data. *Environmental Science and Pollution Research International*. 2013; 20:2421-30.

- [13]. Mirzavand M, Ghazavi R. A stochastic modelling technique for groundwater level forecasting in an arid environment using time series methods. *Water Resources Management*. 2015;29(4):1315–1328.
- [14]. Clark ID. Groundwater geochemistry and isotopes. Taylor & Francis Group; 2015. 471 p.
- [15]. <http://www.aqion.de/site/92>.
- [16]. Amiri V, Nakhaei M, Lak R, Kholghi M. Assessment of seasonal groundwater quality and potential saltwater intrusion: a study case in Urmia coastal aquifer (NW Iran) using the groundwater quality index (GQI) and hydrochemical facies evolution diagram (HFE-D). *Stoch Environ Res Risk Assess*. 2016;30(5):1473–1484.
- [17]. Mehdinia SM, Nikravesh SH. Determining contamination of drinking water distribution network in Damghan city. *Journal of Water & Wastewater*. 2002;43:60-1 [Persian].
- [18]. Menció A, Mas-pla J, Otero N, Regàs O, Boyroura M, Puig R, et al. Nitrate pollution of groundwater ; all right ... , but nothing else ? *Science of Total Environment*. 2015; 539:241-251.
- [19]. Xing L, Guo H, Zhan Y. Groundwater hydrochemical characteristics and processes along flow paths in the North China plain. *Journal of Asian Earth Science*. 2013;70-71:250-64.